

КОПИЯ



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ПРИМОРСКОГО КРАЯ

690091, г. Владивосток, ул. Светланская, 54

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о возвращении искового заявления

г. Владивосток

Дело № А51-16939/2012

02 октября 2012 года

Арбитражный суд Приморского края в составе судьи Галочкиной Н.А., ознакомившись с исковым заявлением ТСЖ «Уголек» (ОГРН 1102509000395)

к администрации Партизанского городского округа (ИНН2509000230, ОГРН2032500799990)

о взыскании 23 940 руб.,

суд установил, что исковое заявление подано с нарушением требований, установленных п.5 ч.2 ст. 125, п.п. 2, 3, 5, 9 ст. 126 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, а именно:

- не были представлены доказательства уплаты госпошлины в установленном законом порядке и размере: согласно п. 3 ст. 333.18 Налогового кодекса РФ государственная пошлина уплачивается в наличной или безналичной форме. Факт уплаты государственной пошлины плательщиком в безналичной форме подтверждается платежным поручением с отметкой банка о его исполнении. Из указанной нормы следует, что факт уплаты государственной пошлины плательщиком подтверждается оригиналом платежного поручения,
- не было представлено решение общего собрания об установке прибора учета в жилом доме,

- отсутствовали все документы, касающиеся установки прибора учета (договор, счета, оплаты, акты, наряды и пр.),
- не были приложены первичные документы, подтверждающие площадь девяти квартир и их нахождение в муниципальной собственности,
- не приложены документы в подтверждение полномочий лица, подписавшего иск (протокол об избрании),
- отсутствуют выписки из ЕГРЮЛ на истца и ответчика.

Определениями от 03.08.12г. и от 12.09.12г. исковое заявление было оставлено без движения, суд предложил истцу в срок до 01.10.12г. устранить нарушения, послужившие основанием для оставления иска без движения и представить в суд доказательства уплаты госпошлины, решение общего собрания об установке прибора учета в жилом доме, все документы, касающиеся установки прибора учета (договор, счета, оплаты, акты, наряды и пр.), первичные документы, подтверждающие площадь девяти квартир и их нахождение в муниципальной собственности, документы в подтверждение полномочий лица, подписавшего иск (протокол об избрании), выписки из ЕГРЮЛ на истца и ответчика.

Однако, в срок, установленный судом в определении от 12.09.12г. истец не устранил нарушения, послужившие основанием для оставления иска без движения, не представил истребованные судом документы.

Документы в установленный срок заявителем представлены не были и в материалах дела отсутствуют доказательства надлежащего извещения заявителя об оставлении иска без движения.

В соответствии с частью 4 статьи 128 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в случае, если обстоятельства, послужившие основанием для оставления заявления без движения, не будут устранены в срок, установленный в определении, то арбитражный суд возвращает исковое заявление и прилагаемые к нему

документы в порядке, предусмотренном статьей 129 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Руководствуясь пунктом 4 части 1 статьи 129, статьей 184 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

о п р е д е л и л:

Возвратить исковое заявление ТСЖ «Уголек».

Определение может быть обжаловано в установленном законом порядке.

Возвращение искового заявления не препятствует повторному обращению с таким же требованием в арбитражный суд в общем порядке после устранения обстоятельств, послуживших основанием для его возвращения.

Приложение:

Исковое заявление на 1 листах и приложенные к нему документы на 18 листах.

Судья

Галочкина Н.А.

